



MUNICÍPIO DE ALPIARÇA

Procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para assistente operacional na área de auxiliar de ação educativa — 4 (quatro) postos de trabalho

Ata n.º 6

Aos nove dias do mês de Maio do ano de dois mil e vinte e dois nos Paços do Município de Alpiarça, pelas 16h00m, reuniu o júri Procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para assistente operacional na área de auxiliar de ação educativa — 4 (quatro) postos de trabalho previstos e não ocupados no mapa de pessoal do Município de Alpiarça, autorizado por despacho de 16 de março de 2021 do senhor Vereador João Pedro Costa Arraiolos.

A presente reunião teve como objetivo proceder à avaliação do método de seleção Entrevista Profissional de Seleção e à classificação final dos candidatos aprovados.

As Entrevistas Profissionais de Seleção, decorreram no dia 09 de Maio de 2022, sendo que todos os candidatos admitidos compareceram a este método de seleção, cuja avaliação teve por base os critérios definidos na ata n.º 1.

O Júri deu início à avaliação da Entrevista Profissional de Seleção, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir a seguinte valoração:

Candidato	Avaliação
Ana Margarida Domingos Lidónio Pereira	18,66 Valores
Ana Margarida Miranda Silva	10,66 valores
Ana Paula Agostinho Matias	13,33 Valores
Ana Rita Cardiga Quartilho	13,33 Valores
Carla Sofia Nunes Velez	12,00 Valores
Catarina Filipa Geada da Silva	10,66 valores
Cláudia Isabel Marques Azevedo	10,66 valores
Gonçalo Freitas Silvestre Coelho Piscalho	18,66 Valores
Joana Sofia Sanfona Bernardo	13,33 Valores
Jorge André Matias da Costa	10,66 valores
Maria de Lurdes Neves Caraça Pires	13,33 Valores
Marta Sofia Marques da Silva	13,33 Valores
Mónica Trindade Aparício	10,66 valores
Paula Cristina Nunes Velez	12,00 Valores

As fichas de avaliação da entrevista Profissional de Seleção ficam anexadas à presente ata.

De seguida, o júri procedeu à avaliação final dos candidatos, tendo por base os critérios da ata n.º 1, bem como à ordenação final dos mesmos.

Deste modo, a classificação final dos candidatos é a seguinte:

Classificação Final

Candidato	PPC - 45%	AP - 25%	EPS - 30%	Classificação Final
Ana Margarida Domingos Lidónio Pereira	13,10 valores	16,00 valores	18,66 valores	15,49 valores
Ana Margarida Miranda Silva	17,40 valores	16,00 valores	10,66 valores	15,03 valores
Ana Paula Agostinho Matias	10,30 valores	12,00 valores	13,33 valores	11,63 valores
Ana Rita Cardiga Quartilho	18,10 valores	12,00 valores	13,33 valores	15,14 valores
Carla Sofia Nunes Velez	9,60 valores	16,00 valores	12,00 valores	11,92 valores
Catarina Filipa Geada da Silva	16,10 valores	12,00 valores	10,66 valores	13,44 valores
Cláudia Isabel Marques Azevedo	20,00 valores	16,00 valores	10,66 valores	16,20 valores
Gonçalo Freitas Silvestre Coelho Piscalho	14,80 valores	16,00 valores	18,66 valores	16,26 valores
Joana Sofia Sanfona Bernardo	15,90 valores	16,00 valores	13,33 valores	15,15 valores
Jorge André Matias da Costa	14,50 valores	20,00 valores	10,66 valores	14,72 valores
Maria de Lurdes Neves Caraça Pires	11,40 valores	12,00 valores	13,33 valores	12,13 valores
Marta Sofia Marques da Silva	15,00 valores	20,00 valores	13,33 valores	15,75 valores
Mónica Trindade Aparício	11,50 valores	16,00 valores	10,66 valores	12,37 valores
Paula Cristina Nunes Velez	10,90 valores	16,00 valores	12,00 valores	12,50 valores

Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face à classificação final obtida o Júri deliberou proceder à elaboração do Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados.

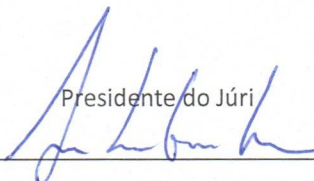
Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final

Classificação	Candidato	Nota
1.º Lugar	Gonçalo Freitas Silvestre Coelho Piscalho	16,26 valores
2.º Lugar	Cláudia Isabel Marques Azevedo	16,20 valores
3.º Lugar	Marta Sofia Marques da Silva	15,75 valores
4.º Lugar	Ana Margarida Domingos Lidónio Pereira	15,49 valores
5.º Lugar	Joana Sofia Sanfona Bernardo	15,15 valores
6.º Lugar	Ana Rita Cardiga Quartilho	15,14 valores
7.º Lugar	Ana Margarida Miranda Silva	15,03 valores
8.º Lugar	Jorge André Matias da Costa	14,72 valores
9.º Lugar	Catarina Filipa Geada da Silva	13,44 valores
10.º Lugar	Paula Cristina Nunes Velez	12,50 valores
11.º Lugar	Mónica Trindade Aparício	12,37 valores
12.º Lugar	Maria de Lurdes Neves Caraça Pires	12,13 valores
13.º Lugar	Carla Sofia Nunes Velez	11,92 valores
14.º Lugar	Ana Paula Agostinho Matias	11,63 valores

Mais deliberou o Júri, publicitar a lista com os resultados obtidos nos métodos de seleção, bem como o Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final. Deliberou ainda o júri, nos termos e para os efeitos previstos no artigo 28.º da Portaria n.º 125 - A/2019 de 30 de Abril na redação atual, notificar os candidatos dos resultados dos métodos de seleção, bem como da proposta de lista unitária de ordenação final, concedendo-lhe um prazo de 10 dias úteis, contados da presente data, para dizer por escrito o que se lhe oferecer, em sede de audiência dos interessados.

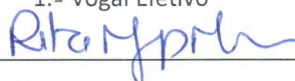
Por fim, o Júri deliberou que, após decorrido o prazo de pronuncia dos candidatos, submeter para homologação do Dirigente Máximo do Serviço, a Ordenação Final dos candidatos aprovados, acompanhada das restantes deliberações tomadas no âmbito do presente procedimento. Dada por finda a missão do júri, foi a reunião encerrada eram 17:00 horas, e de tudo para constar, se lavrou a presente ata que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada.

Presidente do Júri



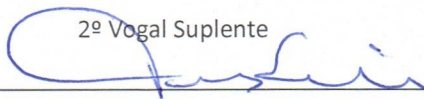
Ricardo Lino Gomes Luciano

1.º Vogal Efetivo



Rita Susana Martinho Hipólito

2º Vogal Suplente



Teresa Paula Lourenço Leocádio